

EVIDENZE DI FUNZIONAMENTO

Il risultato. La sua prova.

Cinque strumenti esterni e un assistente sul dispositivo. Prove circoscritte, dati sintetici, nessun account o abbonamento creato.



IL PERIMETRO DEL QUADERNO

Questo documento consente di distinguere ciò che è stato eseguito da ciò che rimane da verificare. I campioni sono artificiali: non contengono casi, persone, clienti o infrastrutture reali.

01 InVID-WeVerify / MeVer — Prova del componente forense completata

02 Content Credentials / C2PA — Tre stati verificati

03 ZAP — Scansione passiva locale completata

04 OSV-Scanner — Confronto di due lockfile completato

05 Velociraptor — Query locale e controllo negativo completati

06 Assistente IA locale — confronto tra modelli, controlli degli identificativi e sostituzione delle bozze non accettate con citazioni letterali.

Apri il registro online, i risultati e i campioni

Una prova riuscita su un campione non dimostra l'accuratezza generale del prodotto, la sicurezza di un sito o la verità di una ricostruzione.

01 / SERVIZIO WEB, 27 OTTOBRE 2026

InVID-WeVerify / MeVer

Prova del componente forense completata



Illustrazione del metodo. Il riscontro deriva dai file e dalle ricevute collegati.

CAMPIONE

JPEG geometrico 960 x 640 creato per la prova, con metadati EXIF fittizi. Nessuna persona, località o evento reale.

PROCEDURA

Caricamento del campione nel componente ufficiale Image Verification Assistant, apertura del confronto originale/ELA e lettura dei metadati.

ESITO ATTESO

Dimensioni 960 x 640; Software = Consuleria QA; data dichiarata 2026:10:27 09:10:00; mappe disponibili.

ESITO OSSERVATO

Dimensioni e tre campi EXIF corretti; 13 mappe forensi e 4 fusioni disponibili. Il confronto ELA è stato aperto e osservato nel browser.

LIMITI

È stato testato il componente integrato in InVID-WeVerify, tramite il suo servizio standalone. Non sono stati collaudati installazione dell'estensione, video, ricerca inversa e servizi riservati. I punteggi di un rilevatore non dimostrano la verità o falsità di un evento.

[Apri campione, comando e risultato](#) · [Documentazione ufficiale](#)

02 / C2PATool 0.28.4 + VERIFICATORE WEB

Content Credentials / C2PA

Tre stati verificati



Illustrazione del metodo. Il riscontro deriva dai file e dalle ricevute collegati.

CAMPIONE

Lo stesso JPEG in tre varianti: senza credenziali, firmato con certificato pubblico di sviluppo, poi alterato in un byte del metadato EXIF.

PROCEDURA

Lettura con c2patool dei tre file e ispezione del file firmato nel verificatore Content Credentials.

ESITO ATTESO

Assenza di manifesto; firma e hash coerenti ma emittente non attendibile; mismatch dell'hash dopo alterazione.

ESITO OSSERVATO

No claim found; stato Valid con signingCredential.untrusted; stato Invalid con assertion.dataHash.mismatch. Nel browser: Non riconosciuto e C2PA Test Signing Cert.

LIMITI

Validità matematica, fiducia nell'emittente e verità del contenuto sono tre cose diverse. Il certificato di sviluppo non autentica Consuleria né l'autore della scena. L'alterazione riguarda un metadato, non i pixel.

[Apri campione, comando e risultato](#) · [Documentazione ufficiale](#)

03 / 2.17.0

ZAP

Scansione passiva locale completata



Illustrazione del metodo. Il riscontro deriva dai file e dalle ricevute collegati.

CAMPIONE

Una pagina HTML e un cookie sintetici, serviti esclusivamente su 127.0.0.1:8781. Configurazione volutamente incompleta.

PROCEDURA

Automation Framework: una richiesta GET, analisi passiva, attesa completamento e report JSON. Nessuna scansione attiva, crawler o sito di terzi.

ESITO ATTESO

Rilievi su CSP assente, protezione framing assente, cookie senza HttpOnly/SameSite e altre intestazioni carenti.

ESITO OSSERVATO

Sei regole segnalate: 10038, 10020, 10010, 10054, 10036 e 10021. Il rapporto contiene soltanto 127.0.0.1:8781.

LIMITI

Questa prova verifica il motore passivo e il report. Non è un penetration test completo né una scansione di consuleria.org. Assenza di altri avvisi non dimostra assenza di vulnerabilità.

[Apri campione, comando e risultato](#) · [Documentazione ufficiale](#)

04 / 2.7.0

OSV-Scanner

Confronto di due lockfile completato

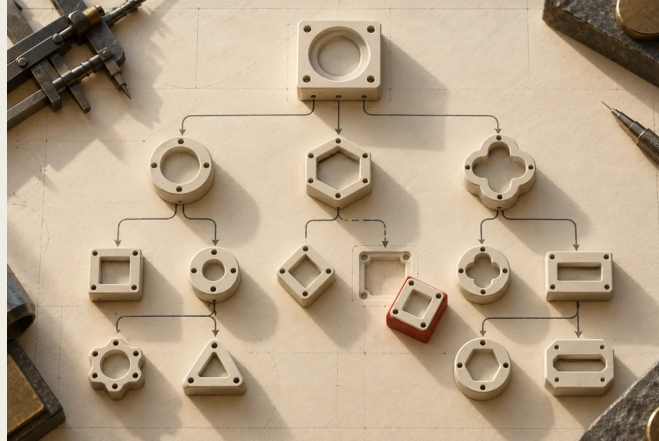


Illustrazione del metodo. Il riscontro deriva dai file e dalle ricevute collegati.

CAMPIONE

Due package-lock.json sintetici: lodash 4.17.20 e 4.17.21, con origine npm pubblica dichiarata. Nessun pacchetto vulnerabile installato.

PROCEDURA

Scansione dei soli lockfile contro il database OSV, senza risoluzione transitiva né analisi del codice. Confronto degli identificativi nei due risultati.

ESITO ATTESO

Rilevare CVE-2021-23337 e CVE-2020-28500 in 4.17.20; non ritrovarli in 4.17.21. Non assumere che quest'ultima sia priva di altri problemi.

ESITO OSSERVATO

Cinque segnalazioni su 4.17.20, tre su 4.17.21. Le due CVE attese scompaiono; restano CVE-2026-2950, CVE-2026-4800 e CVE-2025-13465. Dati osservati il 27 ottobre 2026.

LIMITI

Il confronto riguarda segnalazioni note e versioni dichiarate, non la sfruttabilità sul sistema. I dati possono cambiare. Un lockfile senza origine del registro può essere interpretato come sorgente locale: la prima fixture incompleta è stata corretta prima dell'accettazione.

[Apri campione, comando e risultato](#) · [Documentazione ufficiale](#)

05 / 0.77.3

Velociraptor

Query locale e controllo negativo completati



Illustrazione del metodo. Il riscontro deriva dai file e dalle ricevute collegati.

CAMPIONE

CSV di quattro eventi su lab-01 e lab-02. Email riservate agli esempi, nessun dato del computer o di utenti reali.

PROCEDURA

Esecuzione VQL locale: filtro login_failed e ordinamento per UTC. Seconda query con evento inesistente. Nessun agente, servizio o server distribuito.

ESITO ATTESO

Due eventi login_failed, ordinati 09:10 e 09:12 UTC. Nessun risultato per event_absent.

ESITO OSSERVATO

Due righe esatte nel caso positivo. Output vuoto nel controllo negativo. Le quattro righe originali sono preservate.

LIMITI

È una prova di parsing CSV e filtro VQL, non una raccolta forense completa né un test di distribuzione su endpoint. Versioni e permessi del sistema operativo possono influire sull'avvio.

[Apri campione, comando e risultato](#) · [Documentazione ufficiale](#)

06 / ELABORAZIONE SUL DISPOSITIVO

Una bozza, sotto controllo.

Qwen3 1.7B quantizzato · WebLLM · generazione locale in italiano

Il modello SmolLM2 135M ripeteva il testo di ingresso nella prova osservata. Qwen3 0.6B è stato scartato dopo quattro esiti insufficienti su cinque. È stato scelto Qwen3 1.7B, mantenendo controlli espliciti e riesame umano.

SINTESI ITALIANA: FILE, ORARI E INCERTEZZA

Bozza del modello · 7.7 secondi sul dispositivo di prova.

1. Acquisito il file esempio.txt alle 09:10 UTC.
2. Calcolato il hash SHA-256 alle 09:12 UTC.
3. Aperta una copia per analisi alle 09:18 UTC.

LIMITE: Manca l'autore e la provenienza dell'originale.

CRONOLOGIA: TRE EVENTI IN ORDINE

Bozza del modello · 4.3 secondi sul dispositivo di prova.

- 09:10 UTC - Acquisizione del file esempio.txt
09:12 UTC - Calcolo del hash SHA-256
09:18 UTC - Apertura di una copia per analisi

LOG SINTETICI: NESSUNA ATTRIBUZIONE PERSONALE

Bozza scartata; citazioni letterali dalla fonte · 13.9 secondi sul dispositivo di prova.

Citazioni letterali, nell'ordine della fonte:

- Log sintetici del 27 ottobre 2026.
- Alle 10:00 UTC lab-01 registra un accesso fallito per qa@example.invalid.
- Alle 10:02 UTC lab-01 registra un secondo accesso fallito.
- Alle 10:05 UTC registra un accesso riuscito.
- Non sono disponibili indirizzo IP, motivazione o identità della persona.

CVE: SEGNALAZIONE DISTINTA DALLO SFRUTTAMENTO

Bozza del modello · 10.9 secondi sul dispositivo di prova.

1. Inventario sintetico: versione lodash 4.17.20 segnata come vulnerabile con CVE-2021-23337.
2. Database segnala vulnerabilità, ma non verificata configurazione, accesso o sfruttamento.
3. Segnalazione richiede verifica tecnica.

LIMITE: Manca informazione su configurazione, accesso e sfruttamento del sistema.

Versione: 4.17.20

Orario: [da determinare]

DOMANDE: INFORMAZIONI MANCANTI

Bozza del modello · 3.5 secondi sul dispositivo di prova.

1. Qual è l'identità della persona?
2. Cosa è l'indirizzo IP mancante?
3. Qual è la motivazione mancante?

Il filtro confronta identificativi, versioni e orari, rileva omissioni e risposte troncate. Non riconosce ogni errore semantico. Il tempo e la risposta possono variare tra dispositivi ed esecuzioni.

Caricamento facoltativo: circa 990 MB; configurazione GPU indicativa di circa 2 GB. Senza modello resta disponibile l'estrazione testuale. Nessun testo viene inviato a un servizio IA.

Apri l'assistente · Leggi tutte le risposte e i controlli

07 / RIPRODUCIBILITÀ

Ripeti. Confronta. Riesamina.

I campioni e le ricevute rendono il risultato ispezionabile.

1. RECUPERA I MATERIALI

Scarica il pacchetto campioni-sintetici.zip dal registro online. Leggi LEGGIMI.txt. I file non contengono eseguibili, account o credenziali. Le versioni degli strumenti sono indicate in questo quaderno; usa le distribuzioni ufficiali.

2. CONFRONTA LE IMPRONTE

SHA256SUMS.json elenca l'impronta SHA-256 di ogni campione. Confrontala con quella calcolata sul file scaricato. L'uguaglianza verifica i byte del campione, non la verità dei suoi metadati.

3. ESEGUI SOLTANTO IL PERIMETRO DESCRITTO

La fixture ZAP ascolta esclusivamente su 127.0.0.1:8781 e il piano è passivo. Velociraptor legge soltanto il CSV fornito. OSV legge lockfile senza installare le dipendenze. MeVer riceve il JPEG sintetico, che può essere conservato dal servizio.

4. USA I CONTROLLI NEGATIVI

Il JPEG alterato deve mostrare un errore di integrità C2PA. La query event_absent deve restituire zero righe. Questi controlli verificano che il procedimento distingua condizioni diverse.

5. CONSERVA I LIMITI INSIEME AI RISULTATI

Le banche dati e i servizi cambiano. OSV ha rilevato tre segnalazioni residue anche nella versione 4.17.21. Il certificato C2PA di sviluppo resta non attendibile. Le mappe forensi non dimostrano da sole una manipolazione.

6. RIESAMINA L'ASSISTENTE

Confronta fonte e bozza; conserva l'esportazione JSON con lo stato non revisionato. L'estrazione per regole produce riscontri letterali; la generazione linguistica rimane sperimentale. Il filtro non equivale a una validazione peritale.

Scarica i campioni · Registro JSON

Grafica e percorsi del sito sono mantenuti. Questi materiali integrano gli esempi esistenti con procedure riproducibili e ricevute reali, senza presentare casi di clienti.